дело № 1-3-1801/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

8 февраля 2024 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры

при секретаре Калашник О.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Лангепаса Кривошеина Р.Е.,

подсудимой Колодий Е.В.,

защитника – адвоката Королевой Г.Н., представившей ордер от 07.02.2024 № 6 и удостоверение № 283,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению Колодий Екатерины Владимировны,

избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, копию обвинительного постановления получила 23.01.2024, копия постановления о назначении судебного заседания вручена 29.01.2024,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

**Гражданка Российской Федерации Колодий Екатерина Владимировна, являясь собственником квартиры площадью 38,7 кв.м. по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица Парковая, дом 19, квартира 21,** имея преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 07.11.2023 в 21 час 45 минут, находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации Меджидовой Д.А по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, Колодий Е.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 07.11.2023 в 22 часа 24 минуты находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, 13.11.2023 сотрудниками ОВМ ОМВД России по г.Лангепасу, находящимися по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Лангепас, улица Солнечная, дом №21/2, были зарегистрированы по месту пребывания в квартире города Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, но с момента регистрации в указанной квартире никогда не проживали.

После чего, Колодий Е.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 08.11.2023 в 06 часов 49 минут находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, Колодий Е.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 08.11.2023 в 06 часов 50 минут находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, Колодий Е.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 09.11.2023 в 11 часов 01 минуту находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица**, действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, 14.11.2023 сотрудниками ОВМ ОМВД России по г.Лангепасу, находящимися по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Лангепас, улица Солнечная, дом №21/2, были зарегистрированы по месту пребывания в города Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, но с момента регистрации в указанной квартире никогда не проживали.

После чего, Колодий Е.В., продолжая свой преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, без намерения предоставить последним данное жилое помещение, 14.11.2023 в 18 часов 22 минуты находясь по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** действуя умышленно, используя принадлежащий ей телефон сотовой связи марки «HONOR 50» модель NTH-NX9, подключенный к сети «Интернет» посредством личного кабинета Единого портала государственных и муниципальных услуг дала свое согласие на регистрацию по месту пребывания гражданки Российской Федерации. по адресу: **Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Лангепас, улица** в принадлежащей ей на праве собственности квартире. Заявление Колодий Е.В. заверила своей простой электронной цифровой подписью, достоверно зная, о том, что не будет проживать в принадлежащем ей жилом помещении.

После чего, 15.11.2023 сотрудниками ОВМ ОМВД России по г.Лангепасу, находящимися по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Лангепас, улица Солнечная, дом №21/2, была зарегистрирована по месту пребывания в квартире города Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, но с момента регистрации в указанной квартире никогда не проживала.

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания, Колодий Е.В. нарушила требования Закона РФ от 25.06.1993 (в ред. 08.12.2020 года) № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

Таким образом, Колодий Екатерина Владимировна обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ – фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Подсудимая Колодий Е.В. в судебном заседании согласилась с предъявленным ей обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признала, в содеянном раскаялась. Суду пояснила, что ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявила добровольно, после проведения подробной и обстоятельной консультации с защитником, осознает характер и последствия рассмотрения дела в указанном порядке.

Защитник Королева Г.Н. поддержала ходатайство подсудимой.

Государственный обвинитель против предложенного порядка судопроизводства не возражал.

Выслушав участников процесса, мировой судья приходит к убеждению, что данное ходатайство подсудимой заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ей разъяснены, и она полностью осознаёт последствия постановления в отношении нее обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, ее действия правильно квалифицированы как одно преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ.

В судебном заседании стороной защиты заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ. Правовые последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям подсудимой ясны и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В силу принципа справедливости, закрепленного в [ст. 6](consultantplus://offline/ref=75E270CB94851EE4A58AE9275EC5EAD4F619E4E033A790B539E76ABDBEA19A76497DD0F4D311F75016DC35FA12F44467572438A8BA884403b8x0F) УК РФ, конкуренция норм уголовного закона о назначении наказания и норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания, должна разрешаться в пользу последних. Иное применение уголовного закона может также указывать на оставление судом без внимания принципа гуманизма уголовного закона, не имеющего целей причинять страдания либо умалять человеческое достоинство.

Согласно примечания к статье 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Под способствованием раскрытию преступления в примечании к [статье 3222](garantF1://10008000.32202) УК РФ и в [пункте 2](garantF1://10008000.3223302) примечаний к статье 3223 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 3222 УК РФ или пунктом 2 примечаний к статье 3223 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией»).

Как установлено в судебном заседании, Колодий Е.В. вину в предъявленном обвинении признала, искренне сожалеет о содеянном, не судима (л.д. 105-106), трудоустроена, одна воспитывает несовершеннолетнего сына (л.д. 116, 118, 120-122), положительно характеризуется по месту жительства участковым уполномоченным и по месту работы (л.д. 116-122), на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит (л.д. 108).

Инкриминируемое Колодий Е.В. преступление относится к категории умышленного преступления небольшой тяжести против порядка управления.

Факт способствования Колодий Е.В. раскрытию преступлений первоначально заявлен дознавателем, в судебном заседании подтвержден прокурором, а также исследованием письменных материалов дела (л.д. 17, 18-22, 77-80, 84-86, 87-95). Характер, содержание и объем совершенных Колодий Е.В. действий свидетельствует о наличии оснований для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 3222 УК РФ.

Колодий Е.В. приняла исчерпывающие меры по прекращению фиктивных регистраций, которые ею совершены при отсутствии корыстных мотивов. Вследствие активной, последовательной и признательной позиции Колодий Е.В. дознание завершено в установленный законом срок.

В установленных обстоятельствах, мировой судья усматривает в деятельности подсудимой способствование раскрытию и расследованию инкриминируемого ей преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ.

Поскольку условия примечания к статье 322.2 УК РФ подсудимой выполнены, ходатайство стороны защиты подлежит удовлетворению. Суд убежден, что реализация в отношении Колодий Е.В. указанной привилегированной уголовной нормы обеспечит баланс между частными и публичными интересами, будет соответствовать социальной справедливости.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу разрешается в соответствии с требованиями статьи 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к статье 322.2 УК РФ, п. 3 ст. 254, 255, ч. 2 ст. 256, ст. 316 УПК РФ суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Колодий Екатерины Владимировны по преступлению, возбужденному по ст. 322.2 УК РФ, на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду ее способствования раскрытию преступления и отсутствия в ее действиях иного состава преступления.

Освободить Колодий Екатерину Владимировну от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в отношении Колодий Е.В. до вступления постановления в законную силу оставить прежней – обязательство о явке, а после отменить.

Вещественные доказательства: заявление о регистрации по месту пребывания 983 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости; заявление о регистрации по месту пребывания 984 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости; заявление о регистрации по месту пребывания 991 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости, заявление о регистрации по месту пребывания 989 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости, заявление о регистрации по месту пребывания 990 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости, заявление о регистрации по месту пребывания 1003 от имени заявление о согласии от собственника квартиры Колодий Е.В. на регистрацию по месту пребывания сведения о правообладателях объекта недвижимости – оставить по принадлежности в ОВМ ОМВД России по г.Лангепасу; сотовый телефон марки «HONOR 50» модель NTH-NX9 IMEI1:861997059932819, IMEI2: 861997059957824 – оставить по принадлежности у Колодий Е.В.

Процессуальные издержки в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с Колодий Е.В. не подлежат и подлежат возмещению за счет средств бюджета Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его вынесения в Лангепасский городской суд, путем подачи жалобы через судебный участок № 1 Лангепасского судебного района.

Мировой судья Красников А.В.

Копия верна. Мировой судья Красников А.В.